



ATA

Ata de Reunião de Avaliação de Trabalhos do PPGEELT 2025

PROCESSO SEI 23117.024172/2026-12

ATA DA REUNIÃO DE CONCLUSÃO DAS AVALIAÇÕES PORTARIA PPGEELT Nº 49, de 13 de abril de 2026 (7221884)

Aos 18 dias do mês de maio de 2026, às 9hs08min, reuniu-se por meio de videoconferência a Comissão instituída pela **Portaria PPGE Nº 49, de 13 de abril de 2026 (7221884)**, para fins conclusão das avaliações dos trabalhos (teses e dissertações) defendidos no ano de 2025, devidamente registrados no Repositório Institucional da Universidade Federal de Uberlândia (UFU). A reunião contou com a participação dos seguintes membros:

Prof. Ernane Antônio Alves Coelho – (Presidente/Relator);
Profa. Gabriela Vieira Lima;
Prof. Gustavo Brito de Lima.

O prof. Ernane iniciou a reunião apresentando a compilação dos dados de análise dos trabalhos do PPGEELT 2025, incluindo suas análises e demais análises previamente encaminhadas pelos membros da comissão. Neste momento foram enfatizadas as considerações adotadas nas análises conforme o critério apresentado no Comunicado do PPGEELT (documento 7221885 do Processo SEI 23117.024172/2026-12), a saber:

- Foram consideradas na análise apenas as publicações em periódicos vinculadas à área mãe “Engenharias IV”, segundo estabelecido no Qualis Periódicos CAPES 2017- 2020;
- Os itens relativos a citações e Σ JCR também foram considerados somente para as publicações da área mãe “Engenharias IV”;
- Publicações em evento de escopo internacional, mas escritos em Português, foram classificadas como publicações em evento de escopo nacional;
- Vinculação da produção com projeto de pesquisa com financiamento externo foram considerados somente para projetos com identificação inequívoca do financiamento externo, listados nos formulários presentes no Processo SEI 23117.024172/2026-12;
- Itens cuja comprovação não apresentasse interpretação inequívoca da comissão, não foram considerados;
- Itens de análise subjetiva foram considerados de forma a não produzir desvios na classificação dos trabalhos.

Considerando os trabalhos listados no **ANEXO I** do Comunicado PGEELT (documento 7221885 do Processo SEI 23117.024172/2026-12) e segundo a análise da Comissão,

cujos resultados estão presentes no documento “Planilhas do Critério de Avaliação dos Trabalhos do PPGEELT 2025” (7319671), a Comissão, conforme a determinação do Comunicado PPGEELT, declara os três melhores trabalhos em cada categoria:

MESTRADO:		
Os 3 melhores trabalhos dentre os 14 trabalhos avaliados		
Classificação	Disciplinante	Título da Dissertação
1	Arthur Gomes de Souza	Empregando programação paralela na proteção adaptativa de sistemas de distribuição de energia elétrica com a conexão de veículos elétricos e geração distribuída: uma abordagem via BDGD2DSS
2	Luiz Arthur Tarralo Passatuto	Coordenação Segura de Relés de Sobrecorrente usando Otimização por Coelhos Artificiais e Blockchain em Sistemas Elétricos com Recursos Energéticos Distribuídos
3	Vinicius Pereira do Carmo	Simulação e ensaio de um motor de indução para obtenção de suas grandezas de modo comum e correntes de rolamento

DOCTORADO:		
Os 3 melhores trabalhos dentre os 12 trabalhos avaliados		
Classificação	Disciplinante	Título da Tese
1	Vitor Fonseca Barbosa	Projeto e desenvolvimento de um retificador híbrido com alta densidade de potência utilizando técnica de compensação série no barramento CC para aplicações em HVDC no contexto MEA - More Electric Aircrafts
2	Marcus Evandro Teixeira Souza Junior	Sistemas de controle de inversores para geração distribuída e microrredes: conexão à rede elétrica, transição suave e ilhamento

3	André Mendonça Alzamora	Caracterização Técnico-Econômica da Transmissão CC no Acionamento de Motores CA a Longas Distâncias
---	-------------------------	---

Na sequência, o Prof. Gustavo comentou que a adoção de um formulário de inscrição para o corrente processo poderia facilitar o trabalho da Comissão, onde os itens do critério viriam já preenchidos pelo candidato, restando à Comissão a conferência com a documentação apresentada e validação da pontuação. A Profa. Gabriela frisou que formulário de inscrição seria útil na medida de direcionar as informações de interesse do processo, visando facilitar a identificação precisa dos itens, pois segundo ela, as informações do Lattes e formulário de marcação de defesas são muitas vezes confusas, na medida em que, como exemplo, os discentes não sabem diferenciar artigos completos de resumos estendidos. Ainda na linha de dificuldades de execução do certame, o Prof. Ernane acrescentou que fica complicado para a Comissão, sem a expressa formalização do candidato ou orientador num formulário de inscrição, inferir, como exemplo, a existência de um acordo de cooperação com empresas ou instituições de pesquisa pela simples coautoria em publicações, considerando que coautores e instituições, conforme a área, podem ser desconhecidos pelos membros da Comissão. Diante das dificuldades e situações presenciadas na corrente avaliação, além das determinações de sua competência estabelecidas no item 3 do Comunicado do PPGEELT (documento 7221885 do Processo SEI 23117.024172/2026-12), já apresentadas acima, a Comissão resolveu deixar documentado na presente ata algumas sugestões e considerações que possam vir a ser apreciadas pelo Colegiado do PPGEELT, visando o aprimoramento do processo de avaliação, a saber:

- Elaboração de um formulário de inscrição no processo de avaliação a ser preenchido pelo discente com a certificação do orientador, onde a pontuação do critério seria conferida pela Comissão conforme a documentação anexada. Este procedimento permite que o candidato faça a restrição das informações a somente aquelas de interesse do critério, eliminando o trabalho da Comissão, como exemplo, de verificar quais entre todas as publicações do seu Lattes têm como área mãe a Engenharias IV. Permite à Comissão verificar de forma direcionada a existência de um convênio/cooperação declarada pelo discente/orientador e não ficar imaginando uma possível existência deste porque existem publicações com nomes e filiações externas à UFU e desconhecidas pela Comissão. Além dos exemplos acima listados, outros podem ser identificados, sendo que a ideia do formulário de inscrição é direcionar o critério para a apuração inequívoca dos quesitos de pontuação.
- Existem diferentes padrões de apresentação no formulário de marcação de defesas de vinculação a projetos e parcerias. Existem diferentes nomes e números de identificação, sendo difícil para a Comissão a interpretação da existência de financiamento externo baseado em um nome e número num formulário. Basta a declaração do orientador? Ou um termo de outorga ou outro comprovante deve ser anexado ao processo? Outra questão: a existência ou não de financiamento externo num projeto de pesquisa vinculado a uma tese é determinante na identificação de sua qualidade? Tal quesito deve fazer parte da classificação da melhor tese? O certame visa conferir a qualidade das teses ou outros índices de interesse para o Programa?
- Como a avaliação em questão neste processo implica a concorrência entre os trabalhos defendidos, a consideração do número de citações de uma publicação pode naturalmente gerar privilégios para os que defendem no início do ano em relação aos que defendem no fim do período de avaliação, pois os primeiros terão

um maior período para a contabilização de citações. Obviamente uma citação é um pressuposto de boa qualidade, mas seria interessante pensar numa forma de relativizar tal pontuação conforme a janela de oportunidade de citações de cada candidato.

Nada mais havendo a tratar, às 09hs27min lavrou-se a presente ata que, após lida e aprovada, segue assinada pelos membros desta comissão.
Uberlândia, 18 de maio de 2026.



Documento assinado eletronicamente por **Ernane Antonio Alves Coelho, Professor(a) do Magistério Superior**, em 19/05/2026, às 14:19, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Gabriela Vieira Lima, Professor(a) do Magistério Superior**, em 20/05/2026, às 17:32, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Gustavo Brito de Lima, Professor(a) do Magistério Superior**, em 21/05/2026, às 14:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://www.sei.ufu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **7325508** e o código CRC **8EED5236**.

Planilhas do Critério de Avaliação dos Trabalhos do PPGEELT 2025

Relação de Candidatos do Mestrado

ORDEM	DISCENTE DO MESTRADO	DEFESA	ORIENTADOR	LATTES	LINK DE ACESSO À DISSERTAÇÃO
1	Luiz Arthur Tarralo Passatuto	10/02/2025	Wellington Maycon Santos Bernardes	http://lattes.cnpq.br/3731667622661237	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/44919
2	João Batista Soares Feitosa	05/03/2025	Hélder de Paula	http://lattes.cnpq.br/4159323205312895	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/45154
3	Yasmin Delbany Cury	28/03/2025	Ivan Nunes Santos	http://lattes.cnpq.br/7994625101867568	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/45509
4	Camila Tavares Mota	23/04/2025	Alexandre Cardoso	http://lattes.cnpq.br/0015793997585958	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/46047
5	Marden Ambrosio Fagundes	16/05/2025	Alan Petrônio Pinheiro	http://lattes.cnpq.br/2698304711814172	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/46369
6	Arthur Gomes de Souza	22/07/2025	Wellington Maycon Santos Bernardes	http://lattes.cnpq.br/7889046727547877	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/46560
7	Vinicius Pereira do Carmo	13/08/2025	Hélder de Paula	http://lattes.cnpq.br/9273766828728713	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/46841
8	Angel Rodrigues Ferreira	28/08/2025	Alexandre Cardoso	http://lattes.cnpq.br/1624159906439085	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/46798
9	Luis Antonio Vieira Vital	01/09/2025	Daniel Costa Ramos	http://lattes.cnpq.br/7374271634679363	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/46921
10	Heitor Eugênio Gonçal ves	30/09/2025	Éderson Rosa da Silva	http://lattes.cnpq.br/8305130595871568	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/47931
11	Natália Cornélia Silva Campos	14/11/2025	Ivan Nunes Santos	http://lattes.cnpq.br/6717691846725483	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/47817
12	Bianca Bertoldo de Oliveira	12/12/2025	Antônio Cláudio Paschoarelli Veiga	http://lattes.cnpq.br/9169458705620989	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/48088
13	Getúlio Martins Resende	19/12/2025	Ederson Rosa da Silva	http://lattes.cnpq.br/3654025563542718	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/48073
14	Claudemir José Alves	19/12/2025	Alexandre Cardoso	http://lattes.cnpq.br/0603099544809270	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/48306

Relação de Candidatos do Doutorado

ORDEM	DISCENTE DO DOUTORADO	DEFESA	ORIENTADOR	LATTES	LINK DE ACESSO À TESE
1	Isabela Oliveira Zaparoli	11/02/2025	Helder de Paula	http://lattes.cnpq.br/4650894450276552	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/44888
2	Wellington do Prado	28/02/2025	Geraldo Caixeta Guimarães	http://lattes.cnpq.br/1682976309019492	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/45174
3	Francisco Wellington Martins da Silva	21/03/2025	José Roberto Camacho	http://lattes.cnpq.br/3948538701008343	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/45493
4	Ricardo Tirone Fidelis	29/05/2025	Luciano Coutinho	http://lattes.cnpq.br/4514116854936504	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/46320
5	Itagildo Edmar Garbazza	04/06/2025	Éderson Rosa da Silva	http://lattes.cnpq.br/9382607288933040	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/46472
6	Humberto Cunha de Oliveira	17/06/2025	José Carlos de Oliveira	http://lattes.cnpq.br/5765130824188013	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/46460
7	André Mendonça Alzamora	24/07/2025	Hélder de Paula	http://lattes.cnpq.br/0575373813805834	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/46579
8	Marcus Evandro Teixeira Souza Junior	19/08/2025	Luiz Carlos Gomes de Freitas	http://lattes.cnpq.br/7330307346078166	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/46722
9	Vitor Fonseca Barbosa	22/08/2025	Luiz Carlos Gomes de Freitas	http://lattes.cnpq.br/8275230837714803	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/46897
10	Camila de Oliveira Dias	05/09/2025	Ivan Nunes Santos	http://lattes.cnpq.br/6974996738863254	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/47358
11	Florisvaldo Cardozo Bomfim Junior	26/09/2025	Keiji Yamanaka	http://lattes.cnpq.br/0854368325294881	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/47862
12	Diogo Aparecido Cavalcante de Lima	17/12/2025	Alexandre Cardoso	http://lattes.cnpq.br/2013978292322934	https://repositorio.ufu.br/handle/123456789/48119

PONTUAÇÃO FINAL	0	8,79	3,99	0,99	3,99	1,59	14,4 9	5,79	5,19	0,99	0,99	1,59	0,99	0,99	5,19
Pontuação Final (PF) do(a) Candidato(a) para fins de classificação: $0,6*A + 0,3*B + 0,033*C + 0,033*D + 0,033*E$															

Qualis Periódicos CAPES 2017-2020 – Área de Avaliação Engenharias IV (Área Mãe), e com DOI (Digital Object Identifier) único e exclusivo	Qualis B4	0,5 pts por artigo															
A4 - Impacto e caráter inovador da produção intelectual	∑ JCR	-	Não há limite	0	7	7,4	0	3,6	2,3	3,6	9	7,2	16	0	3,7	0	
	Número de citações dos artigos, considerados nos itens A1, A2 e A3, na base Web of Science, excluindo autocitações.	1 pt por citação na base web of science	Não há limite	0	5	6	0	19	1	1	12	26	9	0	14	0	
	Vínculo com projeto de Pesquisa Científica, Tecnológica e de Inovação com financiamento externo e VIGENTE no período de execução do trabalho	5 por projeto de pesquisa	5	0	0	0	0	5	0	5	10	10	10	0	0	0	
A5 - Produção técnica devidamente registradas junto ao Instituto Nacional da Propriedade Industrial (INPI), comprovada por meio de Consulta na Base de Dados do INPI (https://busca.inpi.gov.br/)	Patentes concedidas pelo INPI. Patentes concedidas por órgãos internacionais equivalentes ou licenciada para exploração por terceiros poderão ser aceitas, desde que devidamente comprovadas.	10 pts por patente	Não há limite	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Depósito de Pedido de patente junto ao INPI.	6 pts por pedido	6 pontos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	
	Registro de programa de computador junto ao INPI.	1 pt por pedido	2 pontos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	
Total na dimensão A: A1 + A2 + A3 + A4 + A5				0	32,8	26,4	0,3	36,6	9,6	18,6	54	57,2	76	0	29,7	2	

Classificação dos Trabalhos

Discente do Mestrado	Pontuação Final
Arthur Gomes de Souza	14,49
Luiz Arthur Tarralo Passatuto	8,79
Vinicius Pereira do Carmo	5,79
Angel Rodrigues Ferreira	5,19
Claudemir José Alves	5,19
João Batista Soares Feitosa	3,99
Camila Tavares Mota	3,99
Marden Ambrosio Fagundes	1,59
Natália Cornélia Silva Campos	1,59
Yasmin Delbany Cury	0,99
Luis Antonio Vieira Vital	0,99
Heitor Eugênio Gonçalves	0,99
Bianca Bertoldo de Oliveira	0,99
Getúlio Martins Resende	0,99

Discente do Doutorado	Pontuação Final
Vitor Fonseca Barbosa	46,59
Marcus Evandro Teixeira Souza Junior	35,31
André Mendonça Alzamora	33,39
Ricardo Tirone Fidelis	22,95
Isabela Oliveira Zaparoli	20,67
Florisvaldo Cardozo Bomfim Junior	18,81
Wellington do Prado	16,83
Humberto Cunha de Oliveira	12,15
Itagildo Edmar Garbazza	6,75
Diogo Aparecido Cavalcante de Lima	2,19
Francisco Wellington Martins da Silva	1,17
Camila de Oliveira Dias	0,99